

Kausalität, Korrelation und Kovarianz bei Messunsicherheitsanalysen

Kausalität



Korrelation



Kovarianz

- Standard-Verfahren des GUM
- Grundbegriffe
- Schätzung der Korrelation
- Kombinieren der Unsicherheiten
- Beispiele
- Monte-Carlo-Simulation
- Zusammenfassung

Maryna Galovska,
Volkswagen AG
maryna.galovska@volkswagen.de

Berechnung der Messunsicherheit –Empfehlungen für die Praxis, Berlin, 17. und 18. März 2016

1. Standard-Verfahren des GUM

Kausalität

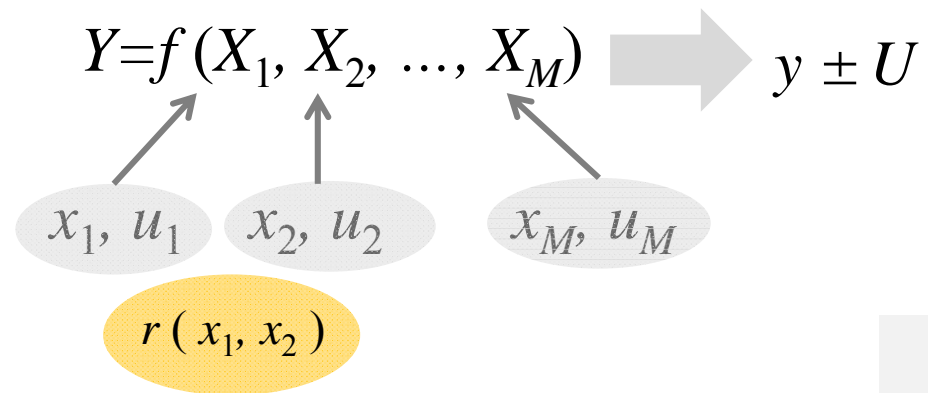


Korrelation



Kovarianz

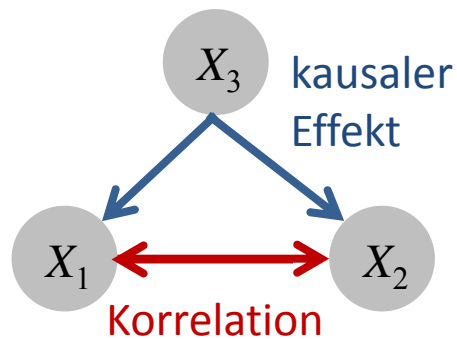
1. Modellieren der Messung
2. Einschätzung der Größen
- 3. Einschätzung der Korrelationen**
4. Kombinieren der Werte und Unsicherheiten **unter der Berücksichtigung der Korrelationen**
5. Schätzung der erweiterten Messunsicherheit
6. Angeben des vollständigen Messergebnisses



2.1 Kausalität und Korrelation

Kausalität: Veränderung X_1 ist Ursache für Veränderung X_2 (Wirkung)

Korrelation durch eine gemeinsame dritte Variable:



Zusammenhang zwischen
Zufallsgrößen innerhalb
einer Verteilung

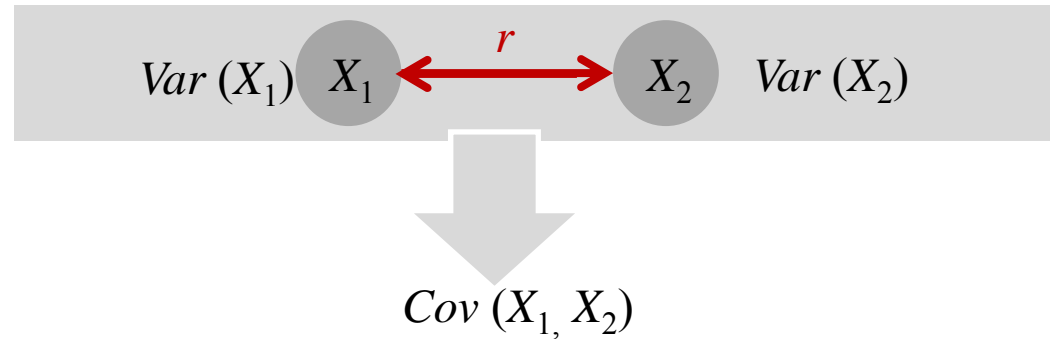
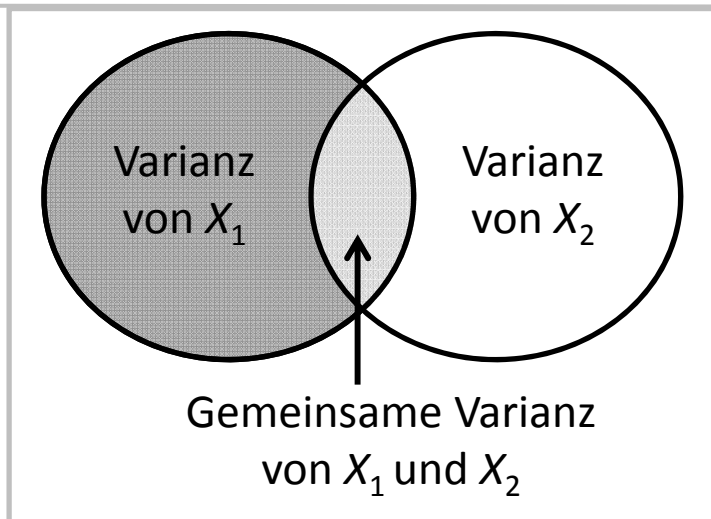
Aufgrund desselben

- Normal
- Messgeräts
- Referenzwerts

...

Korrelation zwischen X_1 und X_2 darf nicht als kausal interpretiert werden!

2.2 Korrelation und Kovarianz



Korrelationskoeffizient
charakterisiert den Grad der
Korrelation

Im Kontext der Messunsicherheit:

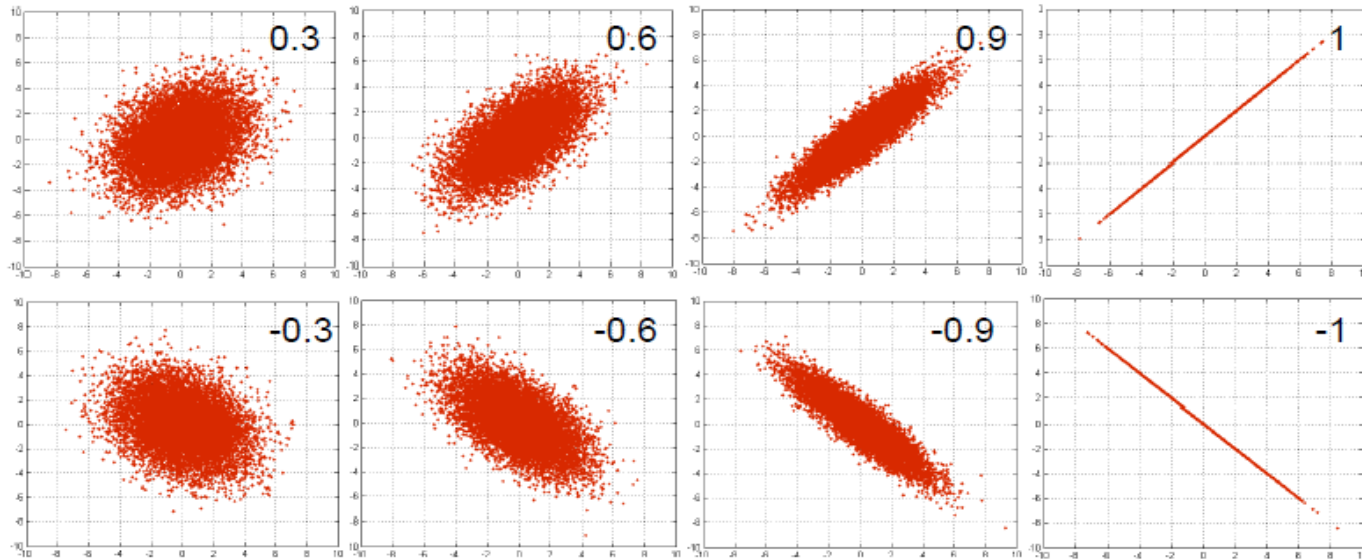
$$u(x_1, x_2) = u(x_1)u(x_2)r(x_1, x_2)$$

$$-1 \leq r(x_1, x_2) \leq 1$$

Schätzung der Kovarianz:

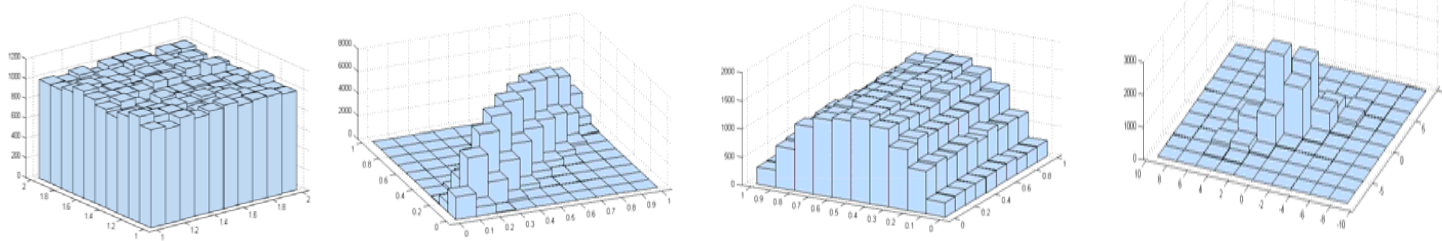
- Experimentell aus Messreihen
- Modellbasiert, aus Erfahrung oder Vorkenntnissen.

2.3 Darstellung von zwei korrelierten Größen



Supplement 1: **multivariate Gauß-Verteilungen**

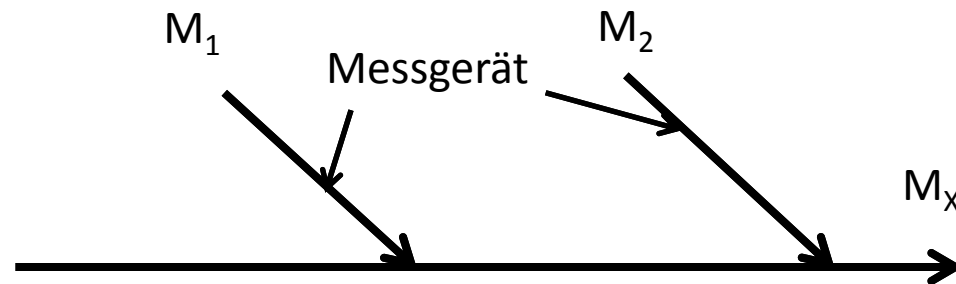
Andere Verteilungen:



2.4 Korrelation. Extrembeispiel



$$M_X = M_1 - M_2$$



Ohne Berücksichtigung der Korrelation

$$r(m_1, m_2) = 0$$

$$u^2(m_X) = u^2(m_1) + u^2(m_2)$$

Mit Berücksichtigung der Korrelation

$$r(m_1, m_2) = 1$$

$$u^2(m_X) = (u(m_1) - u(m_2))^2$$

$$u(m_1) = u(m_2)$$

$$u^2(m_X) = 2 \cdot u^2(m_2)$$

$$u^2(m_X) = 0$$

Schätzwert der Messunsicherheit liegt im Intervall von 0 bis $2 \cdot u^2(m_2)$ abhängig von der Berücksichtigung der Korrelation!

3. Berechnung der Kovarianz

Korrelation	Beobachtete Korrelation	Logische Korrelation
Ermittlung	Statistisch (Type A)	Nicht statistisch (Type B)
Verfügbare Information	Beobachtungen bei den Wiederholmessungen: $X_1 : x_{11}, x_{12} \dots x_{1n}$ $X_2 : x_{21}, x_{22} \dots x_{2n}$	Messgrößen sind von einer Größe abhängig: $X_1 = F_1(q), X_2 = F_2(q)$
Kovarianz $u(x_1, x_2)$	$\frac{1}{n(n-1)} \sum (x_{1i} - \bar{x}_1)(x_{2i} - \bar{x}_2)$	$\frac{\partial F_1}{\partial q} \frac{\partial F_2}{\partial q} u_q^2$
$r(x_1, x_2)$	$\frac{u(x_1, x_2)}{u(x_1)u(x_2)}$	

3. Kombinieren der Unsicherheiten

$$Y=f(X_1, X_2, \dots, X_M)$$

u	X_1	X_2	...	X_M
X_1	$u^2(x_1)$	$u(x_1, x_2)$...	$u(x_1, x_M)$
X_2	$u(x_2, x_1)$	$u^2(x_2)$...	$u(x_2, x_M)$
...
X_M	$u(x_M, x_1)$	$u(x_M, x_2)$		$u^2(x_M)$

Kombinierte Varianz:

$$u_c^2(y) = \sum_{i=1}^{N-1} \sum_{j=i}^N c_{ij} u(x_i, x_j)$$

c	X_1	X_2	...	X_M
X_1	c_1^2	$c_1 \cdot c_2$...	$c_1 \cdot c_M$
X_2	$c_1 \cdot c_2$	c_2^2	...	$c_2 \cdot c_M$
...
X_M	$c_1 \cdot c_M$	$c_2 \cdot c_M$		c_M^2

Sensitivitätskoeffizienten:

$$c_i = \frac{\partial f}{\partial x_i}$$

3. Kombinieren der Unsicherheiten

$$Y=f(X_1, X_2, \dots, X_M)$$

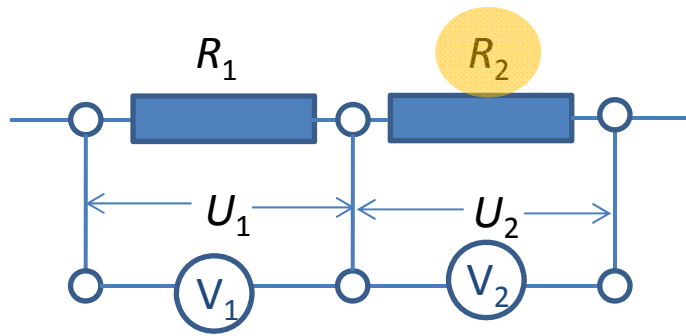
r	X_1	X_2	...	X_M	c	X_1	X_2	...	X_M
X_1	1	$r(x_1, x_2)$...	$r(x_1, x_M)$	X_1	c_1^2	$c_1 \cdot c_2$...	$c_1 \cdot c_M$
X_2	$r(x_2, x_1)$	1	...	$r(x_2, x_M)$	X_2	$c_1 \cdot c_2$	c_2^2	...	$c_2 \cdot c_M$
...
X_M	$r(x_M, x_1)$	$r(x_M, x_2)$		1	X_M	$c_1 \cdot c_M$	$c_2 \cdot c_M$		c_M^2

Kombinierte Varianz:

$$u_c^2(y) = \sum_{i=1}^N c_i^2 u^2(x_i) + 2 \sum_{i=1}^{N-1} \sum_{j=i}^N c_i c_j u(x_i) u(x_j) r(x_i, x_j)$$

4.1 Beispiel. Beobachtete Korrelation

Messung des Widerstandes:



Messgleichung:

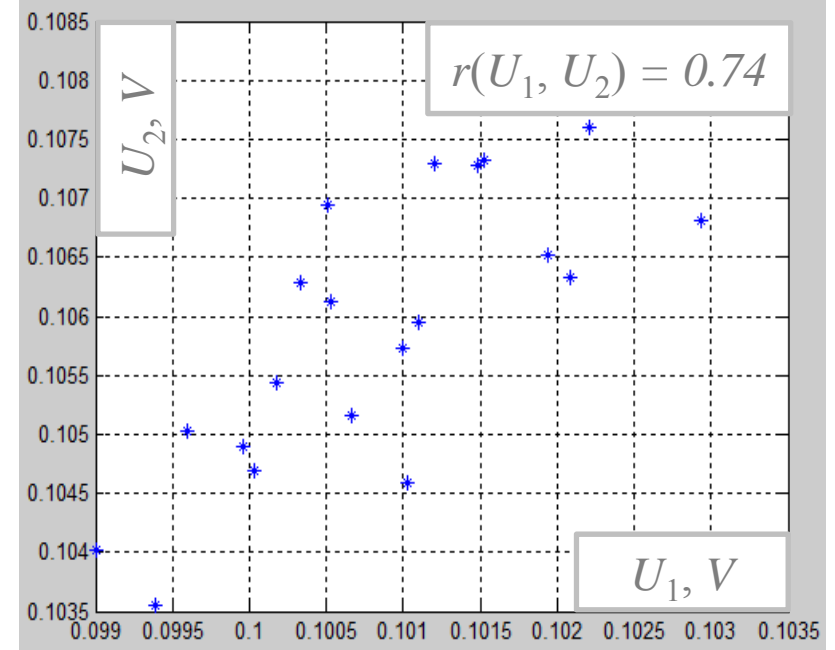
$$R_2 = \frac{U_2}{U_1} R_1$$

R_1 –Normalwiderstand: $100,0037 \Omega$; $u=0,0002 \Omega$

Wiederholmessungen:

U_1 : 0,0994; 0,1005; 0,1000; 0,1005; 0,1003; 0,1015; 0,1000; 0,1002; 0,1011; 0,1021 V

U_2 : 0,1035; 0,1069; 0,1047; 0,1061; 0,1063; 0,1073; 0,1049; 0,1054; 0,1060; 0,1063 V



Weil die Schwankungen einer Stromquelle auf zwei Größen (U_1 , U_2) wirken, kommt es zur Korrelation.

4.1 Beispiel. Beobachtete Korrelation

Komponenten der Unsicherheit:

	A/B	x	u
U_1	A	0,1006 V	0,0008 V
U_2	A	0,1057 V	0,0011 V
R_1	B	100,0037 Ω	0,0002 Ω

Korrelation:

r	U_1	U_2	R_1
U_1	1	0,74	0
U_2	0,74	1	0
R_1	0	0	1

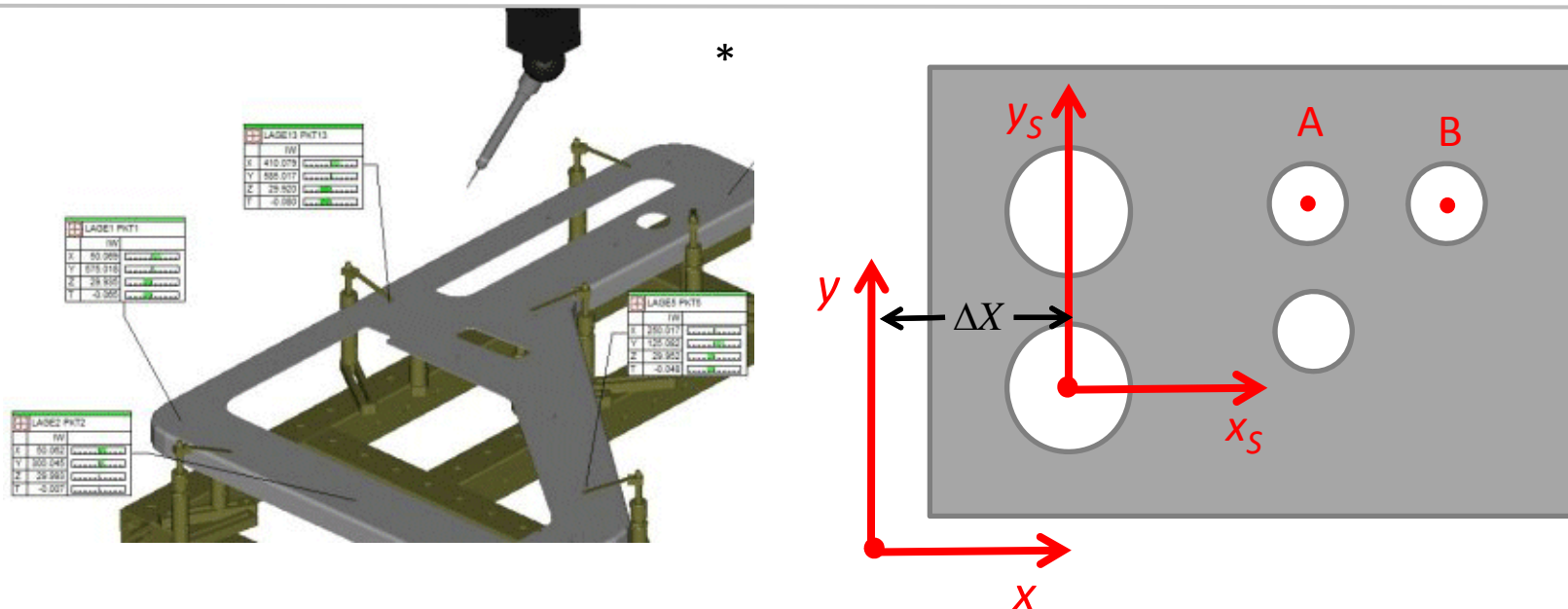
Empfindlichkeitskoeffizienten:

$$c_{U_1} = -\frac{U_2 R_1}{U_1^2} \quad c_{U_2} = \frac{R_1}{U_1} \quad c_{R_1} = \frac{U_2}{U_1}$$

Kombinierte Varianz:

$$u_c^2(R_2) = c_{U_1}^2 u^2(U_1) + c_{U_2}^2 u^2(U_2) + c_{R_1}^2 u^2(R_1) + 2c_{U_1} c_{U_2} u(U_1) u(U_2) r(U_1, U_2)$$

4.2 Beispiel. Logische Korrelation



Messung der X-Position von A und B in einem anderen Koordinatensystem:
 X_{AS} und X_{BS} sind korreliert (aufgrund der gemeinsamen Transformation)

$$F_1 : X_{AS} = X_A + \Delta X$$

$$F_2 : X_{BS} = X_B + \Delta X$$

$$r(X_{AS}, X_{BS}) = ?$$

4.2 Beispiel. Logische Korrelation

$$r(x_{AS}, x_{BS}) = \frac{u(x_{AS}, x_{BS})}{u(x_{AS})u(x_{BS})} \quad u(x_{AS}, x_{BS}) = \frac{\partial F_1}{\partial(\Delta X)} \frac{\partial F_2}{\partial(\Delta X)} u^2(\Delta x) \quad \begin{array}{l} F_1 : X_{AS} = X_A + \Delta X \\ F_2 : X_{BS} = X_B + \Delta X \end{array}$$

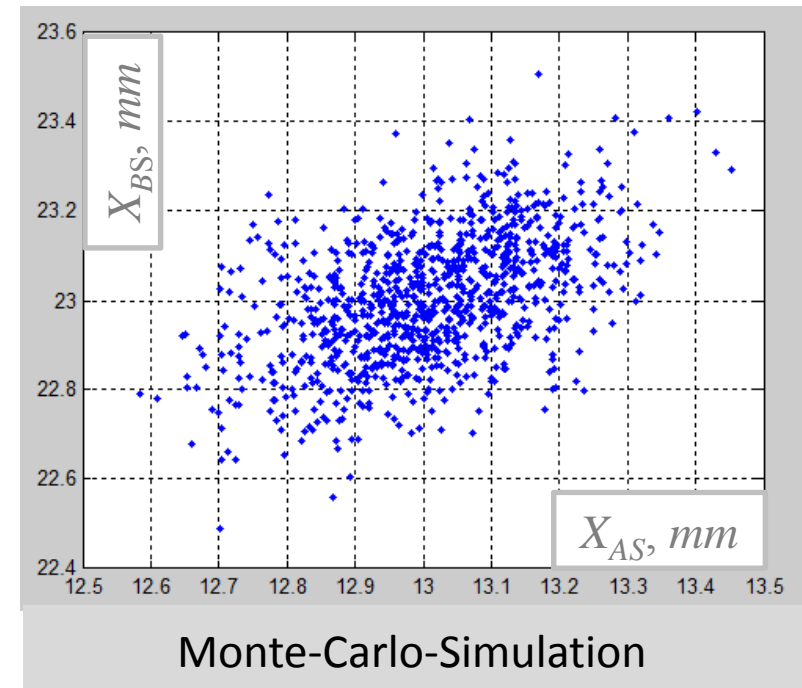
Annahme:

Messunsicherheiten der X-Koordinate von A und B und der Transformation sind gleich:

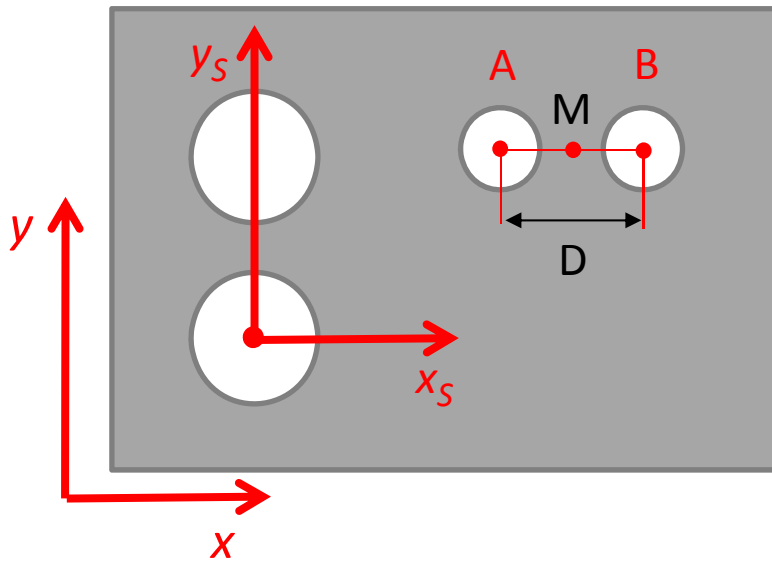
$$u(x_A) = u(x_B) = u(\Delta x) = u(x) = 0,05mm$$

$$u(x_{AS}) = u(x_{BS}) = \sqrt{u^2(x_A) + u^2(\Delta x)} = u(x)\sqrt{2}$$

$$r(x_{AS}, x_{BS}) = \frac{u^2(x)}{2u(x)u(x)} = 0,5$$



4.2 Beispiel. Logische Korrelation



Mittelpunkt:

$$M = (X_A + X_B) / 2$$

Abstand:

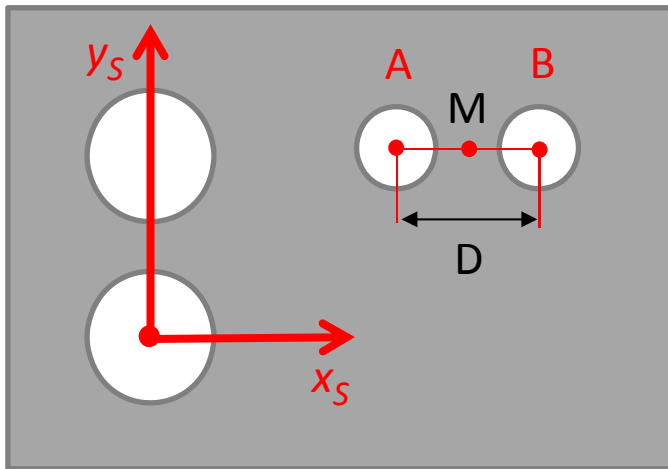
$$D = X_B - X_A$$

Berechnete im (x,y)-
Koordinatensystem
(vor der Transformation)
Funktionsmaßen

$$u_c^2(M) = \frac{u^2(x_A) + u^2(x_B)}{4} = \frac{1}{2} u^2(x) \quad u_c(M) = 0,035mm$$

$$u_c^2(D) = u^2(x_A) + u^2(x_B) = 2u^2(x) \quad u_c(D) = 0,071mm$$

4.2 Beispiel. Logische Korrelation



Mittelpunkt:

$$M = (X_A + X_B) / 2$$

Abstand:

$$D = X_B - X_A$$

Mittelpunkt in S-
Koordinatensystem:

$$M_S = (X_{AS} + X_{BS}) / 2$$

Abstand:

$$D_S = X_{BS} - X_{AS}$$

$$u_c^2(M_S) = \frac{u^2(x_{AS}) + u^2(x_{BS}) + 2u(x_{AS})u(x_{BS})r(x_{AS}, x_{BS})}{4} = \frac{4u^2(x) + 2u^2(x)}{4} = \frac{3}{2}u^2(x)$$

$$u_c^2(M) = \frac{u^2(x_A) + u^2(x_B)}{4} = \frac{1}{2}u^2(x) \quad u_c(M) = 0,035mm \quad u_c(M_S) = 0,061mm^2$$

$$u_c^2(D_S) = u^2(x_{AS}) + u^2(x_{BS}) - 2u(x_{AS})u(x_{BS})r(x_{AS}, x_{BS}) = 4u^2(x) - 2u^2(x) = 2u^2(x)$$

$$u_c^2(D) = u^2(x_A) + u^2(x_B) = 2u^2(x) \quad u_c(D) = 0,071mm \quad u_c^2(D_S) = 0,071mm^2$$

5. Monte-Carlo-Simulation

u=0.05; N=100000;

X=[10-3; 20-3]'; N=100000;
 u=0.05*sqrt(2); r=0.5; M=2;
 cov=[u*u r*u*u; r*u*u u*u];

```
A=10+normrnd(0, u, 1, N);
B=20+normrnd(0, u, 1, N);
dx=-3+normrnd(0, u, 1, N);
As=A+dx;
Bs=B+dx;
plot(As, Bs, '.')
```

$$F_1 : X_{AS} = X_A + \Delta X$$

$$F_2 : X_{BS} = X_B + \Delta X$$

```
for i=1:M
    R=mvnrnd(X, cov, N);
    plot(R(:, 1),R(:, 2), '.');
    hold on
end
As=R(:, 1); Bs=R(:, 2);
```

```
r=corr(As', Bs')
```

$$r(x_{AS}, x_{BS})$$

```
Ms=(As+B_s)/2;
Ds=Bs-As;
```

$$u_c(M_s), u_c(D_s)$$

```
Ms=(As+B_s)/2;
Ds=Bs-As;
```

```
u_M=std(Ms)
u_D=std(Ds)
```

```
u_M=std(Ms)
u_D=std(Ds)
```


5. Zusammenfassung

- Korrelation beschreibt den Zusammenhang zwischen den Variablen. Korrelation im Kontext der Messunsicherheit ist durch eine dritte Variable verursacht. Korrelation darf nicht immer als kausal betrachtet.
 - Kovarianz (Mischkomponente der Unsicherheit) muss geschätzt oder experimentell ermittelt werden.
 - Die kombinierte Unsicherheit unter Berücksichtigung der Korrelation kann nach GUM oder Monte-Carlo-Methode (Supplement 1) berechnet werden.
 - Korrelationen können die kombinierte Messunsicherheit sowohl vergrößern als auch verringern.
-

Danke für die Aufmerksamkeit!